

-1-

PSK Informacji 3 st. niestacjonarne

Konспект do wykładu mającego odbyć się 15.03.

Temat 1

Przegląd modeli Kotonogawa c.d.

Pomnijmy, MPK to opierał się o teoretyczny wynik obserwacji
zjawiska losowego (ZL), czyli

$$ZL \longleftrightarrow (\Omega, \bar{\Sigma}, P)$$

Do tej pory pominieliśmy dwa ważne przykłady MPK:
model dyskretny i model wariantowy.

Pokażemy teraz dwa kolejne: model produktowy i geometryczny.

Przykład modelu produktowego

Zaczniemy od sytuacji najprostszej:

dane są dwa zjawiska losowe: ZL_1, ZL_2 .

Jeśli każde z nich obserwujemy oddzielnie, to

$$ZL_1 \longleftrightarrow (\Omega_1, \bar{\Sigma}_1, P_1)$$

$$ZL_2 \longleftrightarrow (\Omega_2, \bar{\Sigma}_2, P_2) \text{ oraz}$$

! Zatem wyniki obserwacji jednego z nich w ten sam sposób
nie wpływają na wyniki drugiego.

Wtedy mamy dół opis dwóch zmiennych losowych

$$ZL_1 \quad ZL_2$$

$$ZL (\Omega, \bar{\Sigma}, P), \text{ gdzie}$$

$$\omega \in \Omega \equiv \omega = (\omega_1, \omega_2), \quad \omega_j \in \Omega_j,$$

co zapisujemy $\Omega = \Omega_1 \times \Omega_2$ (iloczyn kartezjański)

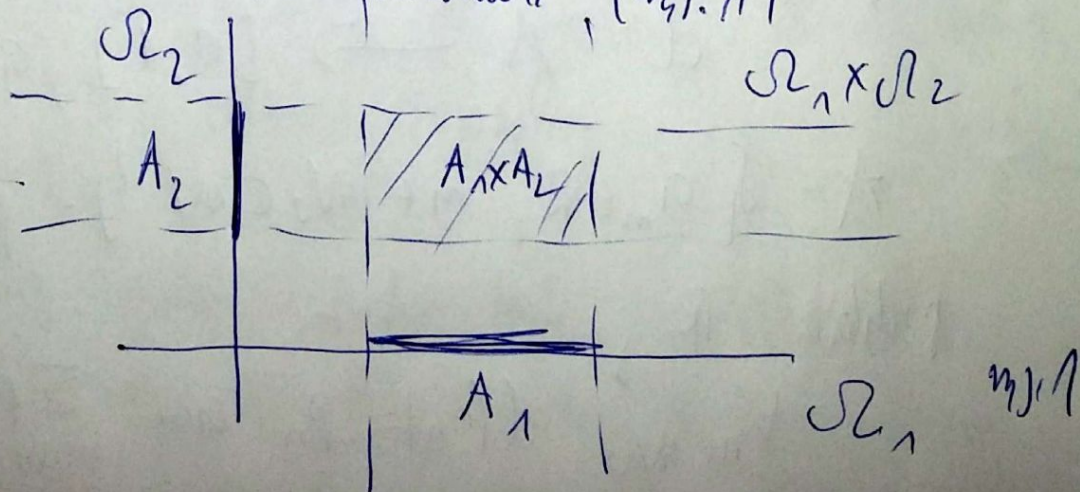
Jest też $A_1 \in \bar{\Sigma}_1, A_2 \in \bar{\Sigma}_2$, to

$A = A_1 \times A_2$ p' bierzymy zdaniem dla obserwacji ZL . A nazywamy „prostokątem losowym”.

Wtedy funkcja P (zmienna prawdop. produktowa) określona p' następująco:

$$\bar{\Sigma} \ni A = A_1 \times A_2 \rightarrow P(A_1 \times A_2) = P_1(A_1)P_2(A_2).$$

Najlepiej można to zobrazować, (np. 1)



Uwagi do modelu produktowego

1^o. Niezły dla zdaniem

$$A = A_1 \times \Omega_2, \quad B = \Omega_1 \times A_2$$

Zauważ, że $A \cap B = A_1 \times A_2$ oraz

$$P(A \cap B) = P(A_1 \times A_2) = P_1(A_1) P_2(A_2)$$

$$\text{Ale } P(A) = P(A_1 \times \Omega_2) = P_1(A_1) P_2(\Omega_2) = P_1(A_1)$$

oraz

$$P(B) = P(\Omega_1 \times A_2) = P_1(\Omega_1) P_2(A_2) = P_2(A_2),$$

czyli

$$\underline{P(A \cap B) = P(A) P(B)}$$

co oznacza, że zdaniem A, B są ze sobą stochastycznie niezależne.

Zatem model twierdzi, że ~~nie~~ występuje efekt stochastyczny niezależności dla obu zdarzeń, że nie ma interakcji pomiędzy ZL_1 i ZL_2 .

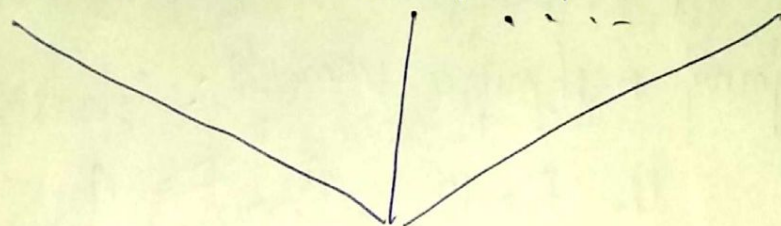
Inaczej, gdyby interakcja była, to ~~po~~ opisanie ZL nie można byłoby uznać m. produktową.

-4-

W kolejnych wykładach wyjaśnimy to dokładnie.

2^o. W sytuacji ogólnej możemy założyć, że mamy więcej ($n > 2$) zmiennych losowych:

$$ZL_1(\Omega_1, \bar{Z}_1, P_1) \quad ZL_2(\Omega_2, \bar{Z}_2, P_2) \quad \dots \quad ZL_n(\Omega_n, \bar{Z}_n, P_n)$$



$$ZL(\Omega, \bar{Z}, P)$$

(*) o łącznych wiadomościach, w wyniku obserwacji zaczynamy z nich nie upływać na wyniki pozostałych (efekt stochastyczny niezależny).

Wtedy:

$$\Omega = \Omega_1 \times \Omega_2 \times \dots \times \Omega_n$$

$$\omega \in \Omega \Leftrightarrow \omega = (\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n), \quad \omega_j \in \Omega_j$$

$$\text{Dla } A_1 \in \bar{Z}_1, A_2 \in \bar{Z}_2, \dots, A_n \in \bar{Z}_n$$

$$A = A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n \in \bar{Z} \text{ nazywamy}$$

"n-krotnie losowe", oraz

$$P(A) = P_1(A_1) P_2(A_2) \dots P_n(A_n).$$

- 1 -

W szczególności możemy mieć sytuację następującą:

(i) dane jest zbiór danych $ZL_0(\Omega_0, \bar{z}_0, p_0)$

(ii) mamy $m(n, Z)$ kopii tego zbioru danych

$ZL_1(\Omega_1, \bar{z}_1, p_1), ZL_2(\Omega_2, \bar{z}_2, p_2), \dots, ZL_n(\Omega_n, \bar{z}_n, p_n)$
o własnościach (*) ze str. 4.

Wiemy $ZL(\Omega, \bar{z}, p)$

$$\Omega = \Omega_1 \times \Omega_2 \times \dots \times \Omega_n = \underbrace{\Omega_0 \times \Omega_0 \times \dots \times \Omega_0}_{n\text{-krotnie}}$$

$$\omega \in \Omega \equiv \omega = (\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n), \quad \omega_j \in \Omega_0$$

Wtedy $\omega \leftarrow$ reprezentuje opis serii powtórzeń ZL_0 ,
gdzie powtórzenia te są niezależne.

W szczególności, jeśli $\Omega_0 = \{0, 1\}$

$\downarrow$ "powtórzenia" $\downarrow$ "seria"

to $(\Omega, \bar{z}, p)$ jest typem $P(n, p)$, gdzie
 $p = P_0(\{n\})$.

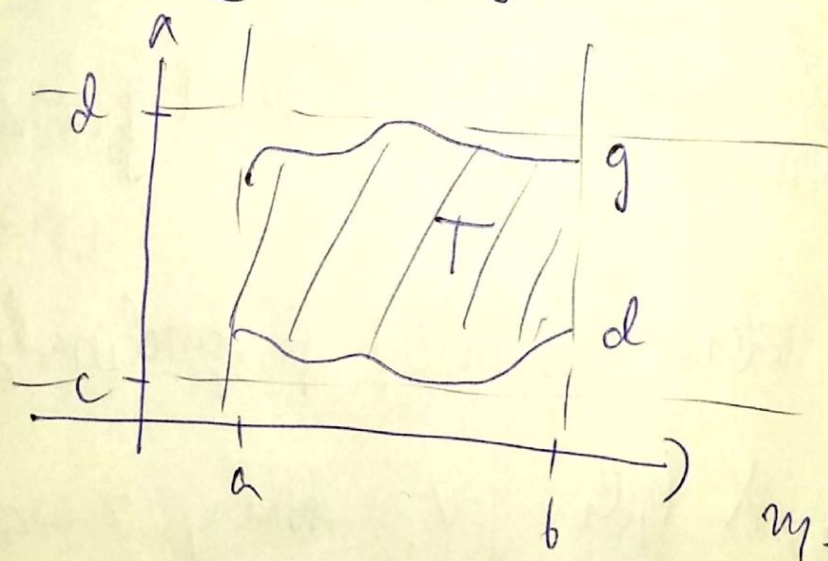
-6-

Pomysłami modelu geometrycznego, jako modelu
całkowicie niedyskretnego — zwągo ciągłym

Pokaż na przykładzie modelu geom. typu $n=2$.
Jest to model produkcyjny, gdzie

$$\Omega_1 = I_1 = [a, b] \subset \mathbb{R}$$

$$\Omega_2 = I_2 = [c, d] \subset \mathbb{R}$$



Typowym zdarzeniem p w tym układzie T (zwany
„transakcją konsumpcyjną”), gdzie

$$T = \{ (x, y) \in I_1 \times I_2 : d(x) \leq y \leq g(x) \}$$

d, g — funkcje ciągłe

$$\text{Nuty } \tau(T) = \frac{\int_a^b (g(x) - d(x)) dx}{(b-a)(d-c)},$$

Wyk. $\tau(T)$ jest proporcjonalne do $|T|$ -
 powierzchni trapezu T .

Uwaga
 Model ten zmierzaj. j. z pewnym klasycznym
 eksperymentem, który leży u podstaw teorii symulacji
 — Metoda Monte Carlo.

Opis tego eksperymentu można znaleźć w mojej książce,
 jak i w zamieszczonej na ^{moim} WWW strona o linku II.
 Bardzo proszę o lekturę tego przypadku.

Temat 2. Pojęcie rozkładu prawdopodobieństwa.

Relacja

$$ZL \longleftrightarrow M.P.K.$$

jest podstawowa, ale niewystarczająca z punktu widzenia problemu pomiarowego.

Podstawnym problemem jest to, że nie ogół $\omega \notin \mathbb{R}$!
 Dlatego potrzebne jest „urupetnienie” tej relacji.

Jest nim pojęcie ROZKŁADU PRAWDOPODOBIEŃSTWA.
Zwójmy to dla dwóch przypadków: dyskretnego i ciągłego.

Przypadek dyskretny.

Def 1. Przez dyskretny rozkład prawd. rozumimy każdą funkcję

$$d: A \longrightarrow [0, 1], \text{ gdzie}$$

$$A = \{ a_n \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}_0 \subset \mathbb{N} \} - \text{podzbiór}$$

podzbiór $\mathbb{R}$,

$$\forall n \in \mathbb{N}_0 \quad d(a_n) = p_n \quad \text{oraz} \quad \sum_{n \in \mathbb{N}_0} p_n = 1.$$

P1.

$$A = \{0, 1\}$$

$$d(1) = p, \quad d(0) = q,$$

$$p, q \in (0, 1), \quad p + q = 1, \quad \text{co}$$

można przedstawić

0	1
q	p

- "2-punktowy" standardowy rozkład

P2.

$$A = \{0, 1, 2, \dots, n\}, \quad p \in (0, 1) - \text{dane}$$

$$A \ni k \longrightarrow d(k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}.$$

Taki rozkład oznaczamy $B(n, k)$ i nazywamy Bernoullim.

P3.

$$A = \{0, 1, 2, \dots\} - \text{całk. niepewne}$$

$$\lambda > 0 - \text{dane}$$

$$A \ni k \longrightarrow d(k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

Oznaczamy $P(\lambda) - \underline{\text{Poisson}}$.

-10-

Funkcja d ma reprezentację inną. Mianowicie

Def 2. Powiedz, że F jest dyskretna jeżeli
dyskretna, jeżeli

$F: \mathbb{R} \longrightarrow [0, 1]$ oraz spełnia
co najmniej następujące warunki:

$$(i) \quad \lim_{t \rightarrow -\infty} F = 0, \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} F = 1$$

$$(ii) \quad F \text{ nie maleje}$$

$$(iii) \quad F \text{ jest lewo-stronnie ciągła, czyli}$$

$$\forall t_0 \in \mathbb{R} \quad \lim_{t \rightarrow t_0^-} F = F(t_0)$$

(iv) F jest przedziałami stała: $\mathbb{R}$ ma podział
punktowy, w którym d atomowe punkty,
 F jest stała.

Tw 1. Istnieje wzajemnie jednoznaczna odpowiedź,
 $d \longleftrightarrow F$

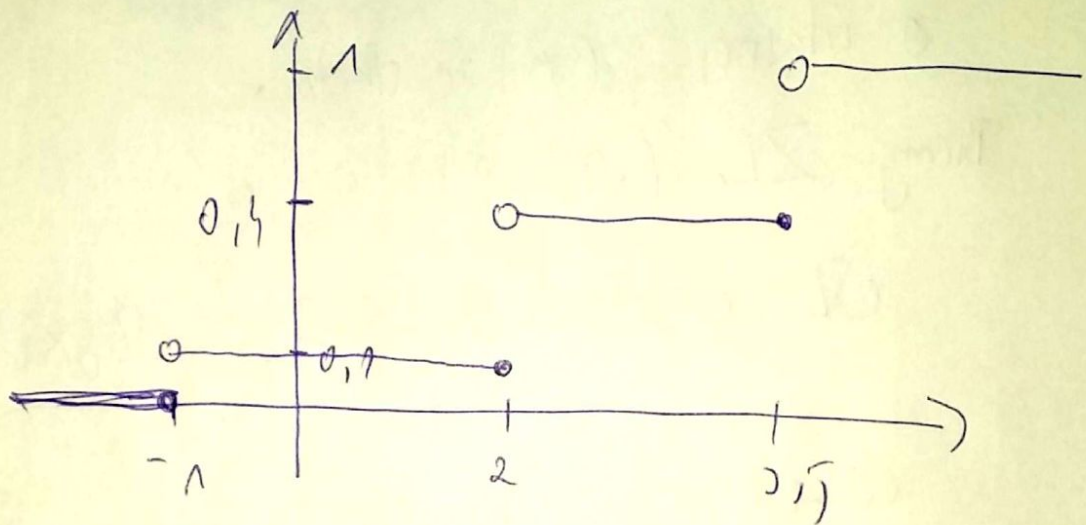
-11-

Zilustracja b pomyłek

$d \longrightarrow F$

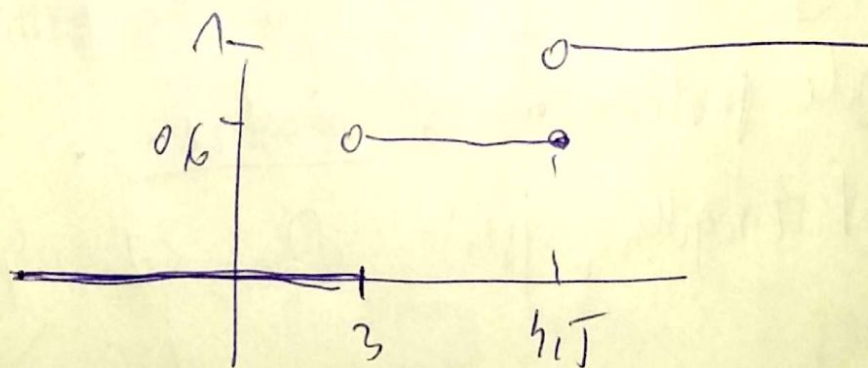
$$d: \begin{array}{c|c|c} -1 & 2 & 3,5 \\ \hline 0,1 & 0,3 & 0,6 \end{array}$$

F:



$F \longrightarrow d$

F:



$$d: \begin{array}{c|c} 3 & 4,5 \\ \hline 0,6 & 0,4 \end{array}$$

Potrzebny jest ten „testnik”, aby potężyć

$$ZL(\Omega, \bar{Z}, P) \geq d(F).$$

Jest nim ZMIENNA LOSOWA.

Def 3. Powiemy, że X jest dyskretną zmienną losową, jeżeli istnieje ZL i MPK: $(\Omega, \bar{Z}, P)$, t.j.

$$(i) \Omega \rightarrow \omega \longrightarrow X(\omega) \in \mathbb{R}$$

$$(ii) \forall \omega \in \Omega: X(\omega) \in \bar{Z}$$

$$(iii) \text{ zbiór } X(\Omega) \text{ jest przeliczalny.}$$

Niech X będzie j.v. Wtedy z definicji

$$X(\Omega) = \{x_n \in \mathbb{R} : n \in \mathbb{N}_0 \subset \mathbb{N}\}.$$

Wtedy

$$A_n = \{\omega \in \Omega: X(\omega) = x_n\}, \quad n \in \mathbb{N}_0.$$

-13-

Daje to nam paradygmy $\{A_n, n \in \mathbb{N}\}$ losowe
 Ω . Jeśli $P_n = P(A_n)$, to
 możemy określić ochronowe:

$X(\omega) \rightarrow X_n \xrightarrow{d} P_n$, gdzie P rozkładem
 prawd. i myślimy det 1.

Mamy zatem

$$\forall d(x_n) = P(\text{dowolne: } X(\omega) = x_n) = P_n$$

Co więcej, wtedy funkcja

$$R \rightarrow t \longrightarrow F_X(t) = P(\text{dowolne: } X(\omega) < t)$$

jest dystrybucyjną, a wtedy wspomniany Tr. 1, czyli
 $d \iff F_X$.

-14-

Zatem:

Kiechłoluk p ma o ZJAWISKU LOTOWYM
typ dyskretny, to oznacz je:

1) dany p dyskretny M.P.K
 $(\Omega, \bar{z}, p)$

2) dany p dyskretny zmiennym losowym
 X

3) jej „ilościowy” opisany p funkcją d_X
lub F_X (wzrost f. „schodkowej”)

4) zadaniem d_X lub F_X p pomiar
zdani (prawdopodobieństwa)

Mamy więc

$(ZL) \longleftrightarrow \text{MPK}(\Omega, \bar{z}, p) \longleftrightarrow X$
 $\searrow$
 $\rightarrow$ opisano przez d_X lub F_X .

Przykłady:

1) $X \in B(n, p)$ oznacza, że

$$X(\Omega) = \{0, 1, 2, \dots, n\},$$

$$P(\{\omega \in \Omega : X(\omega) = k\}) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

2) $X \in P(\lambda)$ oznacza, że

$$X(\Omega) = \{0, 1, 2, \dots\}$$

$$P(\{\omega \in \Omega : X(\omega) = k\}) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}.$$

3) Przyjmijmy, że obserwujemy ciąg serii niezależnych
powszechnie zjawisk losowych danygo rozkładem

$$\begin{array}{c|c} 0 & 1 \\ \hline q & p \end{array}$$

, $p \in (0, 1)$, jako przedstawione

do pomiaru

# serii	# powtórzeń
1	•
2	• •
3	• • •
4	• • • •
	itd.

-16-

Dla każdego ~~podciagu~~ ^{sewii} K , zakres, q
 pierwsze $k-1$ podciagów daje paręty,
 k - zakres i' dla tego sensu że zakres k i'
 Sene odleguay in' merskietme.

Modelem teoretycznym in' sygnali p' zmiennej
 czasu X (i' in' wozkiet) :

$$X(\omega) = \{1, 2, 3, \dots\}, \text{ gdzie}$$

$$X(\omega) - \text{długość seii}$$

$$P(\text{zacz. } X(\omega) = k) = q^{k-1} \cdot p$$

$$(\underbrace{0, 0, \dots, 0}_{k-1}, 1) \quad P_0(\{0\}) = q$$

$$P_0(\{1\}) = p$$

Mamy, in' X ma rozkład geometryczny

- 17 -

h) O zmierzku pomijaj $P(n, p/a \ P(x)$

Niech $X \in P(n, p)$, czyli

$$P_k = P(\Omega: X(\omega) = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}.$$

Pomocni $\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$, czyli

operacja! generycja $\forall \omega \in \Omega$ i ω , pokazujemy, że

P_k jest NIEWYGODNE!

Pokażemy, że P_k można przybliżyć rozkładem $P(x)$.

W tym celu niech $x = np$, czyli $p = \frac{x}{n}$

Wtedy

$$P_k = \frac{n!}{k!(n-k)!} \left(\frac{x}{n}\right)^k \left(1 - \frac{x}{n}\right)^{n-k} =$$

$$= \frac{n(n-1) \dots (n-k+1)}{n^k} \frac{x^k}{k!} \frac{\left(1 - \frac{x}{n}\right)^n}{\left(1 - \frac{x}{n}\right)^k}$$

Ala dla dużych n :

$$\frac{n(n-1) \dots (n-k+1)}{n^k} = 1 \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) \dots \left(1 - \frac{k-1}{n}\right) \approx 1$$

-17-

$$\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n \approx e^{-\lambda}$$

$$\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^k \approx 1, \text{ dla } k$$

$$P_k \approx \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda} = P(\text{zmienna } Y(\omega) = k),$$

$$\text{gdzie } Y \in P(\lambda).$$

1 do p' tzn tego przybliżenia.