

Matematyka wykładu PMPiIT 26.11.2020

Cykl 1

Temat. Nierówności MARKOVA i CZEBYSZEVA -
interpretacja stochastyczna wariancji i odchylenia,

Wprowadzenie.

Zaczniemy od podsumowania dotychczasowych wykładów.

Punktem centralnym T.P. jest zmienna losowa ZL
i proces jego obserwacji, na który składają się:

(i) MPK - model pred. Kowalewskiego
(Ω, Σ, P)

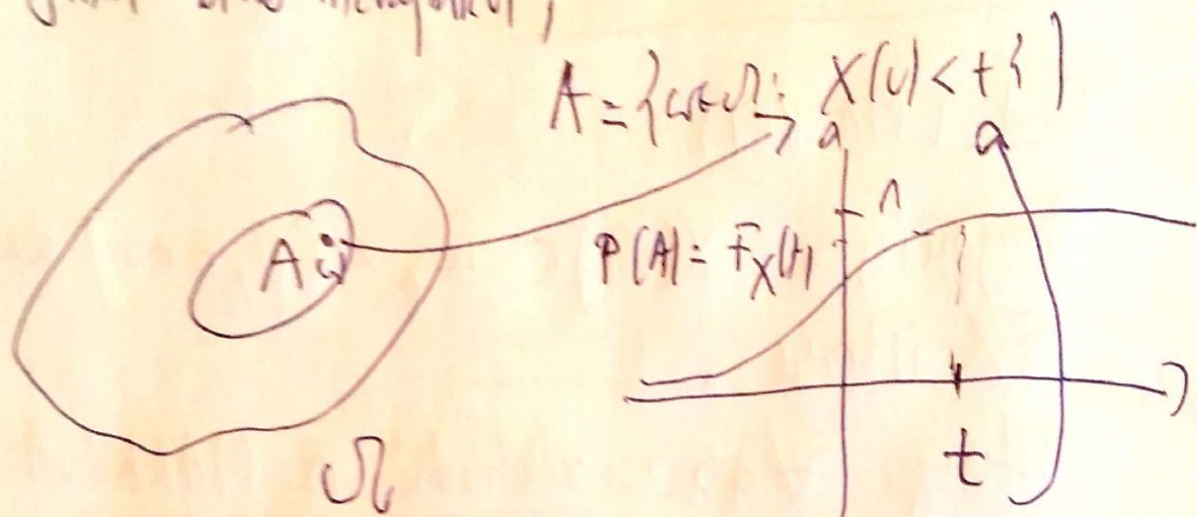
(ii) interpretacja tego modelu - zmienna losowa.

Potencjalnie (i) & (ii) prowadzi do tr. R.P. - rozkładu
prawdopodobieństwa, którego podstawowym opisem są
jego dystrybuanty, czyli funkcja F_X

$\mathbb{R} \ni t \longrightarrow P(\text{Kwadrat: } X(\omega) < t) \in [0, 1]$
" "
 $F_X(t)$

(1)

To za pomocą F_X dochodzi do „transportu”
 zjawiska losowego ze składowiska MOK na
 gmat albo wykres,



zarówno pod względem językowym jak i ilościowym.

Ze względu technicznych "zależności" zmiennosci X ograniczamy
 do dwóch "typów":

- a) X typem dyskretnym, wtedy F_X p.
 j. wszelkie osią ma swoje interpretacje
 w postaci k. dyskretnego wektora przed. glx,
 który w przypadku skrajnym spracze m.
 do tabelki

$$dX: \begin{array}{c|c|c|c} X_1 & X_2 & \dots & X_n \\ \hline P_1 & P_2 & \dots & P_n \end{array},$$

gdzie $X(\Omega) = \{X_1, X_2, \dots, X_n\}$

$$\forall_{1 \leq k \leq n} P(\text{zweat: } X(\omega) = X_k) = P_k \in (0, 1)$$

b) X typu całkowicie niedystrybuo, czyli ciągły,
 wtedy \bar{F}_X p' rdzmiczuwaku, istnieje m

$$f_X = \bar{F}_X' \text{ oraz } \int_{-\infty}^t f_X(x) dx = \bar{F}_X(t)$$

$$P(\text{zweat: } X(\omega) < t) = \bar{F}_X(t) = \int_{-\infty}^t f_X(x) dx$$

Dla X typu a) lub b) wprowadzamy pojęcie
 $m = EX$ - wartość oczekiwana i $\sigma^2 = \text{var}(X)$ - wariancja
 Z problemu rachunku matematycznego

$$EX = \int_{\Omega} X dP \text{ --- całkow. z } X \text{ po } \Omega$$

"względem P "

Umiejętność obliczenia EX zarówno dla ciągłego, jak i dyskretnego, gdzie

$$a) EX = \sum_{k=1}^n x_k p_k$$

$$b) EX = \int_{\mathbb{R}} t f_X(t) dt.$$

Ponadto, jeśli istnieje $E(X^2)$ (ii-gi moment), to istnieje EX oraz

$$\sigma_X^2 = E(X - m)^2 = E(X^2) - (EX)^2 = m_2 - m_1^2.$$

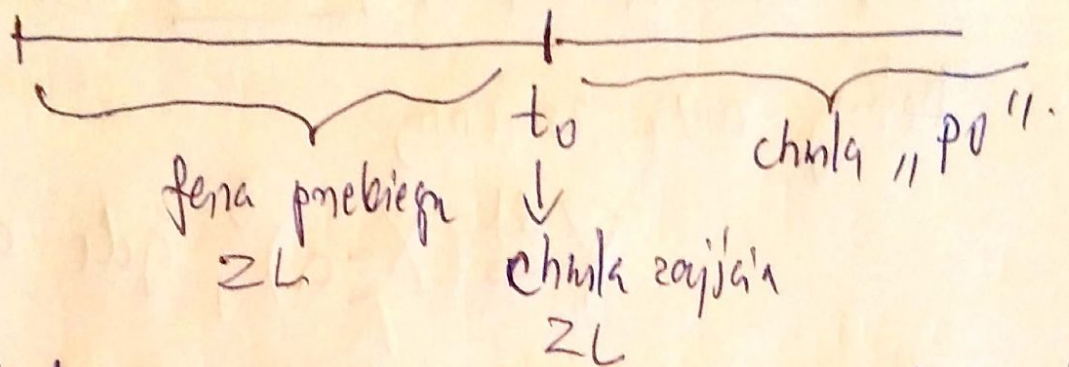
PROBLEM. Dlaczego m_X oraz σ_X^2 to wartości
w T.P.?

Zainteresuj się chodząc wagar

Jeśli mamy całą teorię składową do opisu ZL.
Wtedy na chwilę dyskretnie ZL, czyli możemy
mieć systemy: $X(\omega) = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$.

$$P(\{\omega: X(\omega) = x_k\}) = p_k \in (0, 1)$$

Splijny na predbehy ZL z perspektivy uplynul casu



a) Do chvty to nie niemy na pevno co vyjdny m
(mydlny, ic m nie uda!)

Mdny tyko: "zabserujny X_k z predpudobrem
 P_k " , $k=1, 2, \dots, n$

b) N chvty to i "po" znany vynt obreray,
ZL, ktdy predny zakonit m

Z pntk mdem'a aplikaji T.P., oem vynt
obreraji musy zaji dlu chvty $t < t_0$,
boem najpdmj w chvty to tmeda byde
(na predstave dy oem) pdjat' decyjs
majacy wplyv na zachovanu m UKTADU

W ledzym do 2L zachodni.

Pejramy ni problem, joki rozumieci' wgnik
obsenacji, bohem alternatywna danu tabelku

X_1	X_2	...	X_n
p_1	p_2		p_n

oznami, ni potrzebne p' konkretnym wyborem

Sighejka wyglada jenne bandna nieczytelna,
gdy X ma rozklad cięgly, bohem wtedy

$$\forall t \in \mathbb{R} \quad P(\text{zawiera: } X(t) = t) = 0 \quad (!!!),$$

zatem w tym przypadku pytanie ni o to

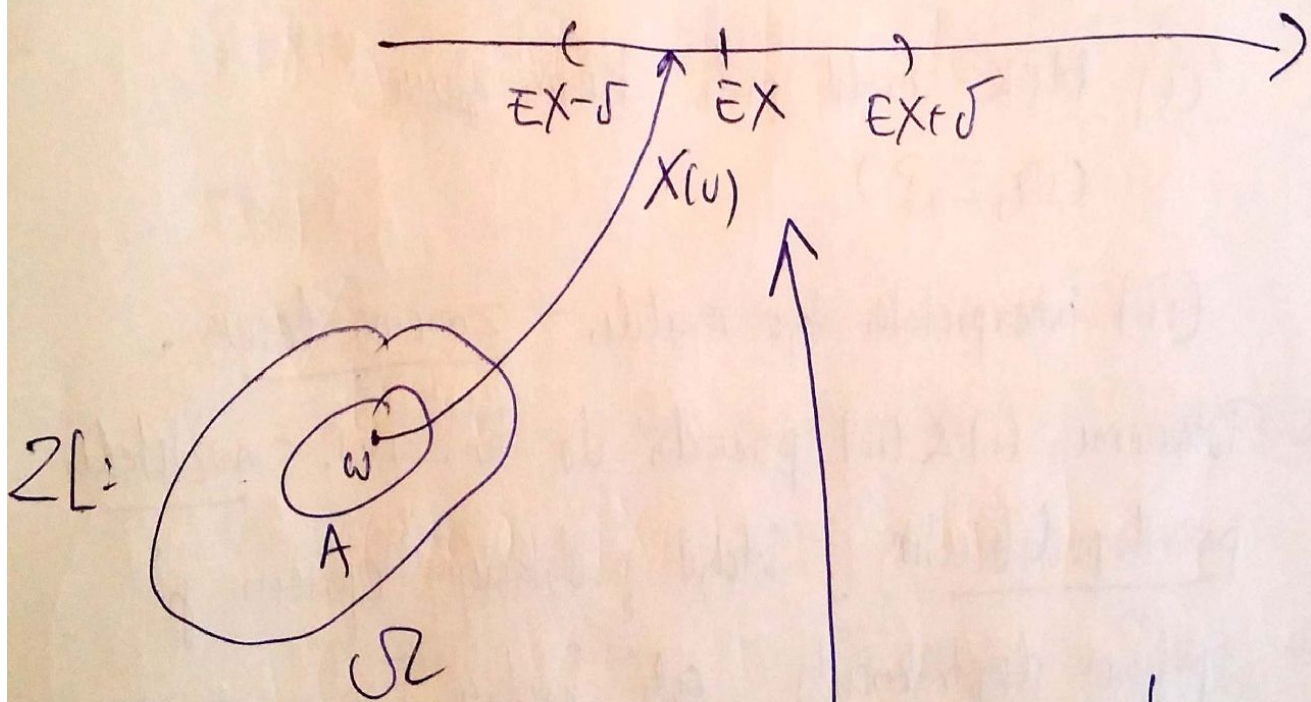
"co zawieramy" w rozumieniu zdania

zawiera: $X(t) = t$ wtedy nie ma sensu, bo

Jaki pokazujemy dalej zarysujacy wyzej problem
wzniekajace pytanie m_X i σ_X^2 .

Dokładny, precyzyjny i jest X ma duży moment,
 a mi ma dwa parametry: m_X i σ_X^2 , do
 oceny (do chwili to) wyniki obserwacji Z_L
 polega na tym, że.

$$(*) \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \mathbb{P}(\exists u \in \Omega: |X(u) - EX| < \delta) \geq 1 - \varepsilon,$$



ω punkt mój oceniający obserwacji „SREDIO”,
 czy zastąpić $X(u)$ liczy EX , kontrolując
 (*) efekt „rozproszenia”

Alty wykazani, że takie rozkład potrzebne są
dwie nierówności: MARKOVA i Czebyszewa.

Nierówność MARKOVA

Twierdzenie (MARKOVA)

Pomyślmy, że $X(\omega) \in \mathbb{R}_+ = (0, +\infty)$ oraz
EX istnieje.

Wtedy $\forall a > 0$ zachodzi n. MARKOVA

$$(*) (*) \quad P(\{\omega \in \Omega : X(\omega) \geq a\}) \leq \frac{1}{a} EX.$$

Dowód

Pomyślmy dyskretny: \geq zskromy

$$X(\omega) = \{a_n \in \mathbb{R}_+, n \in \mathbb{N}_0 \subset \mathbb{N}\}, \quad P(\{\omega \in \Omega : X(\omega) = a_n\}) = p_n$$

Mamy więc dla $a > 0$:

$$EX = \sum_{n \in \mathbb{N}_0} a_n p_n \geq \sum_{\substack{n \in \mathbb{N}_0 : \\ a_n \geq a}} a_n p_n \geq \sum_{\substack{n \in \mathbb{N}_0 \\ a_n \geq a}} a p_n =$$

$$= a \sum_{\substack{n \in \mathbb{N}_0 \\ a_n \geq a}} p_n = a P(\{\omega \in \Omega : X(\omega) \geq a\}),$$

co daje $(*) (*)$.

Zauważ, iż rachunek jest TRZYMIALNY!

Weryfikacja przykłada X ciągła. Dla $a > 0$
dostajemy

$$EX = \int_a^\infty t f_X(t) dt \geq \int_{t: t \geq a} t f_X(t) dt \geq$$

$$\int_a^\infty a f_X(t) dt = a \int_a^\infty f_X(t) dt = a P(\text{zob.: } X \geq a)$$

Zadanie test

Weryfikacja przykłada

P.1. $X \in W(\lambda)$, $\lambda > 0$. Weryfikacja $a = \lambda$.

Weryfikacja z (X) (dla czego?)

$$P(\text{zob.: } X \geq \lambda) \leq \frac{1}{\lambda} EX = \frac{1}{\lambda^2}$$

ZADANIE

Zilustruj P.1 graficznie!

P2. $X \in B(n, p)$

Wtedy $\forall k \in \{1, 2, \dots, n\}$

$$P(\exists u \in U: X(u) \geq k) \leq \frac{1}{k} \cdot np.$$

Jaka jest tutaj k oznacza # "sukcesów"

Zatem jeśli $k \rightarrow \infty$, czyli $k = n/2$,

to "prawd." i "nieprawd." są najwyżej 50% szkie.

W sensie minimalnych podb ~~określeń~~

z prawd. sukcesu p jest nie więcej od $\frac{1}{2}$.

ZAD2.

Pokaż, że zastosowanie NM, dla rozkładu normalnego.

Nierówność Czebyszewa.

Niech teraz X ma 2 -ci moment oraz $X \neq \text{const}$.

Definiujemy nową zmienną

$$Y \stackrel{\text{def}}{=} (X - a)^2; \text{ gdzie } a \in \mathbb{R} \text{ - ustala.}$$

Wtedy Y spełnia założenia N.M. (dla $a=0$?)

Zatem $\forall t > 0$ z $(*)$ mamy

$$P(\text{dla } \omega: Y(\omega) \geq t^2) \leq \frac{1}{t^2} EY.$$

Jaki teraz skorzystamy z def Y b

$$P(\text{dla } \omega: (X(\omega) - a)^2 \geq t^2) \leq \frac{1}{t^2} E(X - a)^2, \text{ co}$$

odmowa oznaczamy, że

$$P(\text{dla } \omega: |X(\omega) - a| \geq t) \leq \frac{1}{t^2} E(X - a)^2.$$

Niech teraz

$$a = m = EX \text{ oraz za } t$$

$$\text{weźmy } t\sigma, \text{ gdzie } \sigma = \sqrt{\sigma^2}$$

Wtedy ostatnia nierówność wynika z

$$\begin{aligned} (\#) \quad P(\omega \in \Omega: |X(\omega) - m| > t\sigma) &\leq \frac{1}{t^2\sigma^2} E(X-m)^2 \\ &= \frac{1}{t^2\sigma^2} \sigma^2 = \frac{1}{t^2}. \end{aligned}$$

Tw. 2 (Czebyszew).

Nach $X \neq \text{const}$ i ma 2-i moment,

$$m = EX, \quad \sigma^2 = \text{var}(X).$$

Wtedy zachodzi (#), czyli

(***)

$$\forall t \in \mathbb{R}_+$$

$$P(\omega \in \Omega: |X(\omega) - m| > t\sigma) \leq \frac{1}{t^2}$$