

SI materiały do wykładu 15.12.2020

Cylio I, T. Wprowadzenie do statystyki matemat.

1. Pojęcie Populacji Generalnej (P.G.), cechy P.G i zmienna problemowa.

Postawienie problemu

Będąc obywatelami zmiennie o charakterze masowym - to będzie chodziło o mnogości znaczący z punktu widzenia jej liniowości.

Dokładniej, założymy że jest P oznaczam $\mathcal{P}$ mnogości, do $p \in \mathcal{P} \Leftrightarrow p$ ma własności X.

Tak zdefiniujemy mnogości P nazywamy POPULACJA, Generalną (P.G.), a X jest CECHĄ.

Uwaga. Długość P.G. może mieć więcej cech. Ten kurs ograniczymy tylko do pojedynczej cechy.

Pojęcia P.G. zostały przedstawić na wykładzie inauguracyjnym

PROBLEM

W jaki sposób opisać P aby można było „zrozumieć”

Zachowanie każdego $p \in \mathcal{P}$, które umożliwiłoby np. sterowanie

ulitulu P , podjmuru decyzi' it.

Poniewa, na podstawie dd P , o pynaltno' p do P
decyduje to, czy " p ma cechy X ", jedn' opisyw "wskaznik"
to cechy, to uzyskany arbitrary Problem.

Masowit' zjawiska P wskazuje, i opis powinien byc
skochasny, takim X jedn' oznacz wzrost prawdy,
czyli zmiennej losowej.

Wtedy $\forall p \in P$, $X(p)$ jedn' miera
mierzonych to cechy określone na pynaltni p -
jednostki skochasny.

Podsumowując, arbitrarnym problemu powinien byc wzrost
prawdopodobieństwa cechy X P.G.

Ustalenie tego wzrostu odbywa si w drodze obserwacji P.G.
Ze wzgledu na jej masowy charakter, proces obserwacji
bude zredunkowy bylo do skochanego podzioru $P_0 \subset P$,
ktady jedn' stanowi "reprezentacji" P.G.
Tak' sposob obserwacji P.G. nazwiemy PRÓBKOWANIEM.

2. Model teoretyczny P.G. i' problem prognozowania

Niech dane były P.G. $\mathcal{P}$ i' jej' cecha X .

Wtedy modelem teoretycznym $\mathcal{P}$ p' M.P.K. $(\Omega, \mathcal{Z}, P)$,

czyli $p \in \mathcal{P} \equiv \omega = p \in \Omega$,

nabierając X p' zmiennej losowej określonej na Ω ,

czyli $\Omega \ni \omega \longrightarrow X(\omega) \in \mathbb{R}$.

Wtedy funkcja

$$\mathbb{R} \ni t \longrightarrow \bar{F}_X(t) = P(\{\omega \in \Omega : X(\omega) \leq t\})$$

określa jej' wieloletni przebieg.

Niech $\mathcal{P}_0 \subset \mathcal{P}$ była reprezentacją P.G., czyli

$$\mathcal{P}_0 = \Omega_0 = \{\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_m\} \subset \Omega.$$

Wtedy ciąg danych

$$(x_1, x_2, \dots, x_n) = (X(\omega_1), X(\omega_2), \dots, X(\omega_n))$$

p' wynikiem prognozowania. Aby taki' ciąg modelować
wykorzystać w procesie tw. WNIOSKOWANIA STATYST.

mamy być wygenerowy we właściwy sposób. Decydując o tym
dane przedstawia kwestie:

- (*) {
- n - jego długości musimy być "odpowiednio" duże
 - linie x_j muszą przechodzić z "odpowiednio" długich jednostek starych.

Te dwie kwestie wymagają proszę dobrać $P_0 = \Omega_0$.

W modelu teoretycznym przedstawia mi do rozpatrzenia.

Odpowiednio długości ciągów linii $(x_1, x_2, \dots, x_n)$
spełnia wymagania (*) jest:

(i) $\exists \omega_0 \in \Omega_0 (= P_0)$

(ii) da mi dobrą n -składową miarę
kopi $x_1, x_2, \dots, x_n$ czyli $x_{1,2}$.

$$(x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_1, x_2, \dots, x_n)(\omega_0) = \\ = (x_1(\omega_0), x_2(\omega_0), \dots, x_n(\omega_0)).$$

Wtedy ^{taki} ciąg $(X_1, X_2, \dots, X_n)$ będą nazywani
podjętymi odpowiedziami P.G. P dla ciągu X ,
 natomiast określamy $(X_1, X_2, \dots, X_n)$ wektorem losowym
tego podjętym.

3. Metodyczna analiza statystyczna - umieszczenie
 statystyki.

Pomimo przedstawionej kolejności etapów A.S., która ma być
 decydującym wpływem na rozwiązanie problemu.

Etap 1. Identyfikacja P.G. P i jej ciągu X ,
 wybór jej reprezentantów P_0 .

Etap 2. Ustalenie modelu teoretycznego P.G. : $(\Omega, \mathcal{F}, P), X$

Etap 3. Przeprowadzenie procesu produkcyjnego:

- ustalenie $n \geq 2$
- wybór wektora losowego $(X_1, \dots, X_n)$
- wybór $\omega \in \Omega$ takiego, że

$$(X(\omega_1), X(\omega_2), \dots, X(\omega_n)) = (X_1, X_2, \dots, X_n)(\omega)$$

$$\begin{matrix} \text{"} \\ X_1, X_2, \dots, X_n \end{matrix} \Big| \mathcal{F}$$

czyli ustalac, czy pobrany z P w wyniku wyboru
jest reprezentatywny P_0 maksymalnie standardy $(x_1, x_2, \dots, x_n)$
i próba prosty, a nie specjalny wynik

$$(v_n) \quad (X_1, X_2, \dots, X_n) = (X_1, X_2, \dots, X_n) (v_n) \quad \cdot$$

Etap 1 . Na podstawie P.P. (xx) ustaliamy typ
rozkładu $\bar{F}_X(t, \theta)$, gdzie na tym etapie
wzrostu parametru θ (może ich być wiele!)
jest jeszcze niestwierdzone.

Four distinct types common in Indian:

- update on F_X in density, cdf
- cdf $\text{tp. } B(\underbrace{n, p}_{\text{parameters}})$, $P(\lambda)$, $J(\underbrace{[2, 6]}_{\theta})$
- $W(\underbrace{\lambda}_p)$, $N(\underbrace{m, \sigma^2}_\theta)$ in.

Podobnosti metody p' metodou DISTRIBUCIY
EMPIRYCZNEJ, lotchy zredemonstruy
daty'

Etap 5.

Mamy $F_X(t, \theta)$ jako wynik Etapu 4, w Etapie 5 obliczamy wartość θ .

Robimy to metodą przybliżoną, czyli ESTYMACJI.

Dalej pokazujemy jedną z metod ESTYMACJI —
tzw. estymację momentów.

ETAP 6. Na tym etapie wnioskujemy mamy już
 $F(t, \theta_0)$.

Zadaniem ETAPU 6 jest weryfikacja spełnienia
pod kątem niespełnienia ETAPÓW 1-5.

Do tego celu stosujemy metody HIPOTEZ STATYST.
oparte na TESTACH STATYST.

Dalej pokazujemy je na odpowiednich przykładach.

4. Przedstawie wybranych etapów oraz ilustracja przykładem.

Etapy 1-3 należy przedmówić do kasy.

Słownictwo ma na etapach 4-6.

Etap 4. Metoda dystrybucyjnego empirycznego.

Wprowadzenie.

Niech $(X_1, X_2, \dots, X_n) = (X_1, X_2, \dots, X_n)(\omega)$

byłoby P.O. podany z P.G. P dla celi X .

Definiujemy funkcję

$$t \rightarrow F_n(\omega, t) = \frac{|\{i: X_i \leq t\}|}{n}$$

Dalej naszym jest dystrybucyjny empiryczny celi X P.G.

Zaczynamy od wyjaśnienia roli tej funkcji w procesie
w miękkim statystyce. Podany na koniec przykład
wyjaśni dlaczego F_n naszym dystrybucyjny.

Twierdzenie o D.E.

Defining function

$$R \times \Omega \ni (t, \omega) \longrightarrow F_n(t, \omega) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{n} |\{i: X_i(\omega) \leq t\}|,$$

(a ma dyskretną empirię b. szeregu przypadków
Kiedy $\omega = \omega_0$ i ciąg $(X_n, X_n)(\omega_0)$ b. p.p.).

Należy gdzie X cecha p.g. P .

$$P \left(\overbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} F_n(t, \omega) = F_X(t)}^A \right) = 1,$$

co oznacza, że dla odpowiednio dużych n
możemy przybliżyć

$$F_X(t) \approx F_n(t, \omega).$$

Pomocniczo zdanie A ma prawd. 1, możemy, że

$$F_X(t) \approx F_n(t, \omega_0) \text{ z prawd. } 1,$$

dlatego $\rightarrow$ możemy wziąć P.P.

Przykład 1

Dla każdego X parnij p.p. P pobrano P.P.

$(1,2, 1,0, 1,5, 0,98, 0,97)$.

Narysuj dystrybucję empir. odpowiadającą tej p.p.

Roz.

Z zakresu mamy

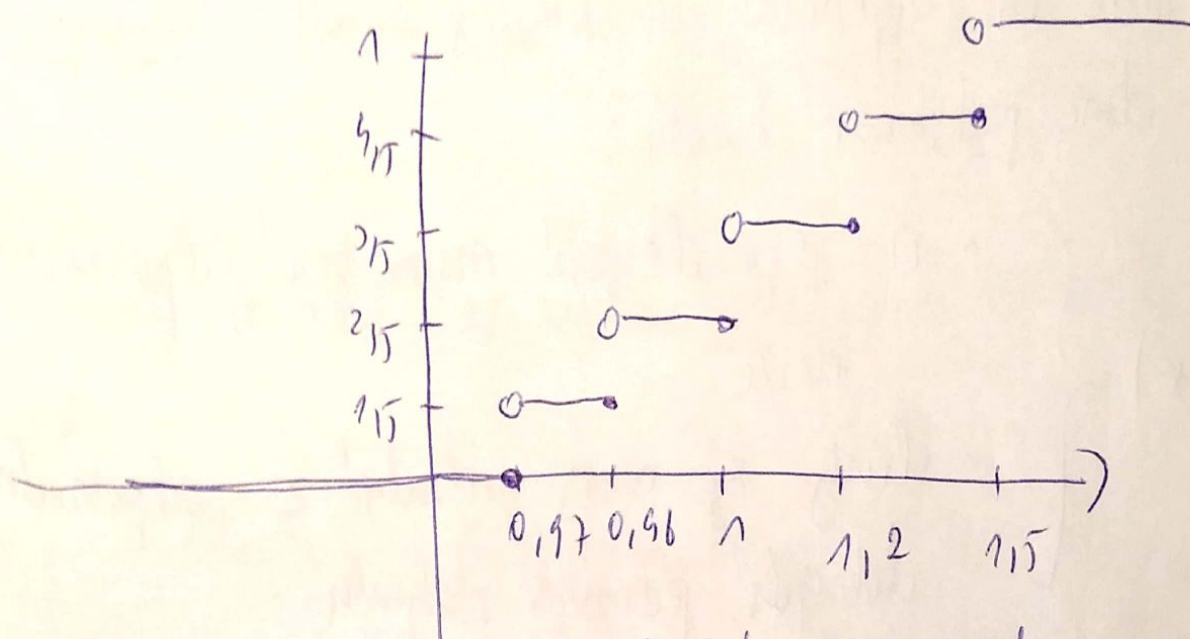
$$(1,2, 1,0, 1,5, 0,98, 0,97) = (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) / (w_i),$$

gdzie $X_1, X_2, \dots, X_5$ składowe zmienne o wartościach

X_i dla p_i w ω_i .

Zgodnie z def. D.E. mamy

$$F_5(t, w_0) = \begin{cases} 0, & t \leq 0,97 \\ 1/5, & 0,97 < t \leq 0,98 \\ 2/5, & 0,98 < t \leq 1,0 \\ 3/5, & 1,0 < t \leq 1,2 \\ 4/5, & 1,2 < t \leq 1,5 \\ 1, & 1,5 < t \end{cases}$$



Zaim: $F(t, w)$ p' skokowa dystrykcja r. przed.

Na ~~podstawie~~ podstawie materiału histogramu, możemy
np. porównanie ustaleń w typ $F_X(t, \theta)$ wykorzystując
wyniki D.E. W ten sposób realizację w ETAP 6.

Uwaga

Istnie możliwość alternatywna — oparta na pojęciu
HISTOGRAMU

ZAD1. Polecenie! odp. zagm. polecenie o histogramach.
Narysuj histogram dla danych z P1.

ETAP 5 - wprowadz do t. estymacji przedziałów.

Zakreślenie

Dla cechy X p.6. w wyniku próbkowania
p.p.:

$$(X_1, X_2, \dots, X_n) = (X_1, X_2, \dots, X_n) / (w_0)$$

i metody np. D.Ł. ustalamy $f_X(t, \theta)$, gdzie
 $\theta = ?$

(Np. ustalamy $X \sim P(\lambda)$, $\theta = \lambda = ?$; $X \sim N(m, \sigma^2)$,
 $\theta = m = ? \vee \theta = \sigma^2 = ?$)

Przyrosty, i:

(i) dla wektora losowego $(X_1, X_2, \dots, X_n)$
potrafimy skonstruować dwie zmienne losowe Z_1, Z_2 :

$$Z_1(u) = f_1(X_1(u), X_2(u), \dots, X_n(u)),$$

$$Z_2(u) = f_2(X_1(u), X_2(u), \dots, X_n(u))$$

dla pewnych funkcji f_1, f_2 , gdzie:

$$Z_1(v) < Z_2(v) \quad v \in \mathcal{N}$$

2) dla ustalonej ludy $\alpha \in (0, 1)$ - tzn.

POZIOM ISTOTNOŚCI (np. $\alpha = 0,05$; $\alpha = 0,01$)

$$P(\text{Zuwol: } Z_1(v) < \theta < Z_2(v) \mid \cdot) = 1 - \alpha$$

↙
POZIOM WIARYGODNOŚĆ

Wtedy (Z_1, Z_2) nazywamy przedziałem losowym

Biorąc ten ω_0 (z P.P.) mamy, że

$$\theta \in (Z_1(\omega_0), Z_2(\omega_0)) \text{ z prawd. } 1 - \alpha$$

Z tego powodu powyższy nazywamy estymacją przedziałową.

Dati' pokany dla wybranych architektów sposobu implementacji
estymacji przedmiotem.