

# Metoda Simplex bez użycia tabel simplex

29 kwietnia 2010

## 1 Wprowadzenie

Powszechnie uważa się, że *metoda simplex*, jako uniwersalny algorytm pozwalający znaleźć rozwiązanie optymalne *zagadnienia programowania liniowego* (ZPL) nierozłącznie związana jest z *tabelami simplex*. Poniżej pokażemy, że algorytm ten można zrealizować w sposób bardziej intuicyjny. Z wiadomych powodów ograniczymy się do ilustracji metody na przykładach.

Będziemy zakładali, że ZPL typu  $m \times n$  dane jest w postaci standardowej, a więc w notacji macierzowej wygląda następująco:

$$\mathbf{R}^n \supset D \ni \mathbf{x} \longrightarrow \mathbf{c}\mathbf{x} \rightarrow \max,$$

gdzie

$$\mathbf{x} \in D \Leftrightarrow \mathbf{x} \geq \mathbf{0}, G\mathbf{x} \leq \mathbf{b}$$

oraz  $\mathbf{x}$ ,  $\mathbf{b}$ ,  $\mathbf{0}$ ,  $\mathbf{c}$ ,  $G$  oznaczają odpowiednio macierze stopnia:  $n \times 1$ ,  $m \times 1$ ,  $n \times 1$ ,  $1 \times n$  i  $m \times n$ .

Z własności ZPL wiadomo, że jeśli jest ono *ograniczone* i *niesprzeczne*, to istnieje co najmniej jedna decyzja  $\mathbf{x}_{op}$  (zwana *optymalną*), że

$$\mathbf{c}\mathbf{x} \leq \mathbf{c}\mathbf{x}_{op} \text{ dla każdej decyzji } \mathbf{x} \in D.$$

Zadaniem *algorytmu simplex* jest skonstruowanie ciągu decyzji  $\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_k$ , takich że

$$\mathbf{c}\mathbf{x}_0 < \mathbf{c}\mathbf{x}_1 < \dots < \mathbf{c}\mathbf{x}_k = \mathbf{c}\mathbf{x}_{op}.$$

Każdy etap powyższej procedury, który dla  $j \geq 1$  z decyzji  $\mathbf{x}_j$  robi decyzję  $\mathbf{x}_{j+1}$  nazwiemy *iteracją*. W metodzie simplex każda iteracja jest efektem zadziałania tej samej procedury. Dlatego metoda simplex jest niczym innym jak wielokrotnym powtórzeniem takich iteracji.

Na przykładach dwóch ZPL pokażemy w jaki sposób można zrealizować ten zamysł, nie wykorzystując do tego celu tablic simplex. Zaczniemy od przypadku pojedynczej iteracji.

## 2 Przypadek pojedynczej iteracji

Niech dane będzie  $ZPL_*$  z funkcją celu  $FC_*$  w postaci *analitycznej*

$$\mathbf{R}^3 \supset D_* \ni (x_1, x_2, x_3) \rightarrow FC_*(x_1, x_2, x_3) = 2x_1 + x_2 + 3x_3 \rightarrow \max,$$

gdzie

$$x_1, x_2, x_3 \in D_* \Leftrightarrow x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0,$$

oraz

$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 \leq 5$$

$$2x_1 + 3x_2 + 5x_3 \leq 8$$

$$3x_1 + x_2 + 3x_3 \leq 4.$$

### Etap 1–konstrukcja nowego ZPL

Skonstruujemy najpierw nowe  $ZPL_{**}$  typu  $m \times (n+m)$  odpowiadające  $ZPL_*$  w ten sposób aby warunki ograniczające można było zapisać za pomocą układu równań liniowych. W tym celu zdefiniujemy  $m = 3$  kolejne argumenty  $x_4, x_5, x_6$  nowej funkcji celu  $FC_{**}$ , gdzie

$$x_4 = 5 - (x_1 + 2x_2 + 3x_3)$$

$$x_5 = 8 - (2x_1 + 3x_2 + 5x_3)$$

$$x_6 = 4 - (3x_1 + x_2 + 3x_3).$$

Pozwala nam to zdefiniować ZPL z funkcją celu  $FC_{**}: D_{**} \rightarrow \mathbf{R}$ , gdzie

$$(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) \in D_{**} \subset \mathbf{R}^6 \Leftrightarrow$$

$$x_j \geq 0, j = 1, 2, \dots, 6,$$

$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 + x_4 = 5$$

$$2x_1 + 3x_2 + 5x_3 + x_5 = 8$$

$$3x_1 + x_2 + 3x_3 + x_6 = 4$$

oraz

$$FC_{**}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) = 2x_1 + x_2 + 3x_3 + 0x_4 + 0x_5 + 0x_6 \rightarrow \max.$$

Zauważmy, że wtedy

$$FC_{**}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) = FC_*(x_1, x_2, x_3) \text{ dla każdej decyzji } (x_1, x_2, x_3) \in D_*.$$

W tzw. *zerowym kroku iteracji* bierzemy  $\mathbf{x}_o = (0, 0, 0, 5, 8, 4)$ . Zauważmy, że  $\mathbf{x}_o \in D_{**}$ , czyli jest decyzją dla  $ZPL_{**}$  oraz  $FC_{**}(\mathbf{x}_o) = 0$ .

**Etap2–pierwszy krok iteracji**

Pokażemy w jaki sposób można skonstruować decyzję  $\mathbf{x}_1$  zmieniając w odpowiedni sposób postać decyzji  $\mathbf{x}_o$ , tak aby  $FC_{**}(\mathbf{x}_o) < FC_{**}(\mathbf{x}_1)$ . W tym celu argumenty funkcji celu  $FC_{**}$  podzielimy na dwie kategorie:

- **zmienne bazowe**  $x_4, x_5, x_6$ ,
- **zmienne niebazowe**  $x_1, x_2, x_3$ .

Modyfikacja decyzji  $\mathbf{x}_o$  polega na tym, że jedna z aktualnych zmiennych niebazowych (nazwiemy ją **zmienną wchodzącą**) zajmie miejsce zmiennej bazowej (nazwiemy ją **zmienną wychodzącą**). Dla ustalenia postaci zmiennej wchodzącej skorzystamy z bardzo prostej własności:

jeśli w wyrażeniu liniowym  $c_1x_1 + c_2x_2 + c_3x_3$  zmianie ma ulec tylko wartość pojedynczego argumentu, to największy przyrost wartości takiego wyrażenia zaobserwujemy, jeśli tym argumentem będzie  $x_j$ , przy którym znajduje się największy dodatni współczynnik  $c_j$ .

W naszym przypadku, ponieważ  $c_1 = 2, c_2 = 1, c_3 = 3$ , będzie nim argument  $x_3$ . Określiliśmy zatem postać zmiennej wchodzącej.

**Uwaga 2.1** *Gdyby wszystkie współczynniki  $c_j < 0$ , to  $\mathbf{x}_{op} = (0, 0, 0)$ , o ile  $\mathbf{b} \geq \mathbf{0}$ .*

Abu ustalić nazwę zmiennej wychodzącej, a w efekcie aktualną postać zmiennych bazowych, musimy wyznaczyć wartość zmiennej wchodzącej  $x_3$ . W tym celu skorzystamy z:

- uwagi, że ponieważ wśród zmiennych niebazowych, zmiennymi które nie wchodzi są  $x_1, x_2$ , to zachowują one swoje dotychczasowe wartości, a więc

$$x_1 = x_2 = 0;$$

- warunków brzegowych dla aktualnych zmiennych bazowych, czyli po uwzględnieniu powyższego

$$x_4 \geq 0 \Leftrightarrow 5 - 3x_3 \geq 0 \Leftrightarrow x_3 \leq \frac{5}{3},$$

$$x_5 \geq 0 \Leftrightarrow 8 - 5x_3 \geq 0 \Leftrightarrow x_3 \leq \frac{8}{5},$$

$$x_6 \geq 0 \Leftrightarrow 4 - 3x_3 \geq 0 \Leftrightarrow x_3 \leq \frac{4}{3}.$$

Ponieważ powyższe trzy nierówności muszą zachodzić jednocześnie, oznacza to, że największą dopuszczalną wartością argumentu  $x_3$  może być liczba najmniejsza spośród liczb po prawej stronie każdej z nierówności, czyli  $\frac{4}{3}$ . Przyjmujemy, że  $x_3 = \frac{4}{3}$ . Wtedy (pamiętamy, że  $x_1 = x_2 = 0$ ) z definicji zmiennych bazowych dostaniemy:

$$x_4 = 1, x_5 = \frac{4}{3}, x_6 = 0,$$

co pozwala nam zdefiniować postać decyzji  $\mathbf{x}_1 = (0, 0, \frac{4}{3}, 1, \frac{4}{3}, 0) \in D_{**}$ .

Zauważmy, że

$$0 = FC_{**}(\mathbf{x}_0) < FC_{**}(\mathbf{x}_1) = 4.$$

Wreszcie znamy nazwę zmiennej wychodzącej: jest to ta, która przyjmuje najmniejszą wartość spośród aktualnych zmiennych bazowych, czyli  $x_6$ .

W takim razie **możemy zrealizować** pierwszą iterację:

- ustalamy aktualną postać zmiennych bazowych:

stare zm. bazowe	zm. wchodząca	zm. wychodząca	aktualne zm. bazowe
$x_4, x_5, x_6$	$x_3$	$x_6$	$x_3, x_4, x_5$

- ustalamy aktualną postać ZPL: w tym celu bierzemy warunek ograniczający, w którym występuje zmienna wychodząca, czyli  $x_6$  i wyznaczamy z niego zmienną  $x_3$ —nową zmienną wchodzącą

$$x_6 = 4 - 3x_1 - x_2 - 3x_3 \Leftrightarrow x_3 = \frac{4}{3} - x_1 - \frac{1}{3}x_2 - \frac{1}{3}x_6.$$

- Korzystając z powyższego związku, wyliczamy wartości kolejnych zmiennych bazowych  $x_4, x_5$ , czyli

$$x_4 = 5 - x_1 - 2x_2 - 3\left(\frac{4}{3} - x_1 - \frac{1}{3}x_2 - \frac{1}{3}x_6\right) = 1 + 2x_1 - x_2 + x_6,$$

$$x_5 = 8 - 2x_1 - 3x_2 - 5\left(\frac{4}{3} - x_1 - \frac{1}{3}x_2 - \frac{1}{3}x_6\right) = \frac{4}{3} + 3x_1 + \frac{4}{3}x_2 + \frac{5}{3}x_6.$$

- Ustalamy aktualną postać funkcji celu

$$FC_{**}(x_1, x_2, x_6, x_3, x_4, x_5) = 2x_1 + x_2 + 3\left(\frac{4}{3} - x_1 - \frac{1}{3}x_2 - \frac{1}{3}x_6\right) = 4 - x_1 - x_6.$$

**Zakończyliśmy** procedurę pierwszej iteracji. Podsumujmy efekty naszej pracy.

1. Ponieważ  $FC_\star = FC_{\star\star}$ , więc z powyższego oryginalna funkcja celu  $FC_\star$  ma postać

$$FC_\star(x_1, x_2, x_6) = 4 - x_1 - x_6.$$

- 2.

$$(x_1, x_2, x_6) \in D_\star \Leftrightarrow x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_6 \geq 0$$

oraz

$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 \leq 5$$

$$2x_1 + 3x_2 + 5x_3 \leq 8$$

$$3x_1 + x_2 + 3x_3 \leq 4.$$

gdzie jak pamiętamy

$$x_3 = \frac{4}{3} - x_1 - \frac{1}{3}x_2 - \frac{1}{3}x_6.$$

Z aktualnej postaci funkcji celu wnosimy, że brak jest kolejnej zmiennej wchodzącej (wszystkie współczynniki są ujemne). Oznacza to, że **druga iteracja jest zbędna**. Rzeczywiście, w naszym przypadku

$$FC_\star(x_1, x_2, x_6) = 4 - x_1 - x_6 \leq 4 \text{ i } FC_{\star\star}(\mathbf{x}_1) = FC_\star(0, 0, \frac{4}{3}) = 4,$$

co dowodzi, że  $\mathbf{x}_{op} = (0, 0, \frac{4}{3})$ .

### 3 Przypadek dwóch iteracji

Niech dane będzie  $ZPL_*$  z funkcją celu  $FC_*$  w postaci *analitycznej*

$$\mathbf{R}^3 \supset D_* \ni (x_1, x_2, x_3) \rightarrow FC_*(x_1, x_2, x_3) = 3x_1 + x_2 + 2x_3 \rightarrow \max,$$

gdzie

$$x_1, x_2, x_3 \in D_* \Leftrightarrow x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0,$$

oraz

$$x_1 + 2x_2 + x_3 \leq 4$$

$$2x_1 + x_2 + x_3 \leq 3$$

$$x_1 - x_2 + 4x_3 \leq 2.$$

#### Etap 1–konstrukcja nowego ZPL

##### 1. definicja zmiennych bazowych:

$$x_4 = 4 - x_1 - 2x_2 - x_3$$

$$x_5 = 3 - 2x_1 - x_2 - x_3$$

$$x_6 = 2 - x_1 + x_2 - 4x_3,$$

##### 2. konstrukcja $ZPL_{**}$

$$FC_{**}: D_{**} \rightarrow \mathbf{R}, FC_{**}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) = FC_*(x_1, x_2, x_3),$$

gdzie

$$(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6) \in D_{**} \Leftrightarrow x_j \geq 0,$$

oraz warunki ograniczające opisane są warunkami definiującymi zmienne bazowe w punkcie 1,

##### 3. konstrukcja decyzji początkowej

$$\mathbf{x}_o = (0, 0, 0, 4, 3, 2), FC_{**}(\mathbf{x}_o) = 0.$$

#### Etap 2–I krok iteracji

- aktualne zmienne bazowe:  $x_4, x_5, x_6$ ,
- aktualne zmienne niebazowe:  $x_1, x_2, x_3$ ,
- zmienna wchodząca: z definicji  $FC_{**}$  jest nią  $x_1$ ,

- **ustalenie wartości tej zmiennej:** dla  $x_2 = x_3 = 0$ , z warunków ograniczających dla  $ZPL_{**}$

$$x_4 \geq 0 \Leftrightarrow 4 - x_1 \geq 0 \Leftrightarrow x_1 \leq 4$$

$$x_5 \geq 0 \Leftrightarrow 3 - 2x_1 \geq 0 \Leftrightarrow x_1 \leq \frac{3}{2}$$

$$x_6 \geq 0 \Leftrightarrow 2 - x_1 \geq 0 \Leftrightarrow x_1 \leq 2,$$

skąd  $x_1 = \frac{3}{2}$ ,

- **ustalenie zmiennej wychodzącej:** dla  $x_2 = x_3 = 0, x_1 = \frac{3}{2}$ , zmienne bazowe przyjmują wartości:

$$x_4 = 4 - \frac{3}{2} = \frac{5}{2}$$

$$x_5 = 3 - 2 \cdot \frac{3}{2} = 0$$

$$x_6 = 2 - \frac{3}{2} = \frac{1}{2},$$

i dlatego jest nią  $x_5$ ,

- **postać decyzji  $\mathbf{x}_1$ :**

$$\mathbf{x}_1 = \left(\frac{3}{2}, 0, 0, \frac{5}{2}, 0, \frac{1}{2}\right), \quad FC_{**}(\mathbf{x}_1) = \frac{9}{2},$$

- **nowe zmienne bazowe:**  $x_1, x_4, x_6$ ,
- **aktualizacja ZPL:** z warunku na aktualną zmienną wychodzącą wyznaczamy aktualną zmienną wchodzącą, czyli

$$x_5 = 3 - 2x_1 - x_2 - x_3 \Leftrightarrow x_1 = \frac{3}{2} - \frac{1}{2}x_2 - \frac{1}{2}x_3 - \frac{1}{2}x_5$$

i po podstawieniu do  $x_4, x_6$  dostaniemy

$$x_4 = 4 - \left(\frac{3}{2} - \frac{1}{2}x_2 - \frac{1}{2}x_3 - \frac{1}{2}x_5\right) - 2x_2 - x_3 = \frac{5}{2} - \frac{3}{2}x_2 - \frac{1}{2}x_3 + \frac{1}{2}x_5$$

$$x_6 = 2 - \left(\frac{3}{2} - \frac{1}{2}x_2 - \frac{1}{2}x_3 - \frac{1}{2}x_5\right) + x_2 - 4x_3 = \frac{1}{2} + \frac{3}{2}x_2 - \frac{7}{2}x_3 + \frac{1}{2}x_5,$$

gdzie, ponieważ zmiennymi niebazowymi teraz są  $x_2, x_3, x_5$ , aktualna postać funkcji celu jest następująca

$$FC_{**}(x_2, x_3, x_5, x_1, x_4, x_6) = 3\left(\frac{3}{2} - \frac{1}{2}x_2 - \frac{1}{2}x_3 - \frac{1}{2}x_5\right) + x_2 + 2x_3$$

i dlatego

$$FC_{**}(x_2, x_3, x_5, x_1, x_4, x_6) = \frac{9}{2} - \frac{1}{2}x_2 + \frac{1}{2}x_3 - \frac{3}{2}x_5 \rightarrow \max.$$

## Etap 3–II krok iteracji

- aktualne zmienne bazowe:  $x_1, x_4, x_6$ ,
- aktualne zmienne niebazowe:  $x_2, x_3, x_5$ ,
- zmienna wchodząca: z ostatniej definicji  $FC_{**}$  jest nią  $x_3$ ,
- ustalenie wartości tej zmiennej: dla  $x_2 = x_5 = 0$  (patrz postać  $\mathbf{x}_1$ ), z warunków ograniczających dla  $ZPL_{**}$  (patrz aktualizacja ZPL w kroku I)

$$x_1 \geq 0 \Leftrightarrow \frac{3}{2} - \frac{1}{2}x_3 \geq 0 \Leftrightarrow x_3 \leq 3$$

$$x_4 \geq 0 \Leftrightarrow \frac{5}{2} - \frac{1}{2}x_3 \geq 0 \Leftrightarrow x_3 \leq 5$$

$$x_6 \geq 0 \Leftrightarrow \frac{1}{2} - \frac{7}{2}x_3 \geq 0 \Leftrightarrow x_3 \leq \frac{1}{7},$$

skąd  $x_3 = \frac{1}{7}$ ,

- ustalenie zmiennej wychodzącej: dla  $x_2 = x_5 = 0, x_3 = \frac{1}{7}$ , zmienne bazowe przyjmują wartości:

$$x_1 = \frac{3}{2} - \frac{1}{14} = \frac{10}{7}$$

$$x_4 = \frac{5}{2} - \frac{1}{14} = \frac{17}{7}$$

$$x_6 = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} = 0,$$

i dlatego jest nią  $x_6$ ,

- postać decyzji  $\mathbf{x}_2$ :

$$\mathbf{x}_2 = \left( \frac{10}{7}, 0, \frac{1}{7}, \frac{17}{7}, 0, 0 \right), FC_{**}(\mathbf{x}_2) = \frac{32}{7},$$

- nowe zmienne bazowe:  $x_1, x_3, x_4$ ,
- aktualizacja ZPL: z warunku na aktualną zmienną wychodzącą (patrz aktualizacja ZPL w kroku I) wyznaczamy aktualną zmienną wchodzącą, czyli

$$x_6 = \frac{1}{2} + \frac{3}{2}x_2 - \frac{7}{2}x_3 + \frac{1}{2}x_5 \Leftrightarrow x_3 = \frac{1}{7} + \frac{3}{7}x_2 + \frac{1}{7}x_5 - \frac{2}{7}x_6$$

$$x_1 = \frac{3}{2} - \frac{1}{2}x_2 - \frac{1}{2} \left( \frac{1}{7} + \frac{3}{7}x_2 + \frac{1}{7}x_5 - \frac{2}{7}x_6 \right) - \frac{1}{2}x_5 = \frac{10}{7} - \frac{5}{7}x_2 - \frac{4}{7}x_5 + \frac{1}{7}x_6$$



$$x_4 = \frac{5}{2} - \frac{3}{2}x_2 - \frac{1}{2}\left(\frac{1}{7} + \frac{3}{7}x_2 + \frac{1}{7}x_5 - \frac{2}{7}x_6\right) + \frac{1}{2}x_5 = \frac{17}{7} - \frac{12}{7}x_2 + \frac{13}{14}x_5 + \frac{1}{7}x_6,$$

gdzie, ponieważ zmiennymi niebazowymi teraz są  $x_2, x_5, x_6$ , aktualna postać funkcji celu jest następująca

$$FC_{**}(x_2, x_5, x_6, x_1, x_3, x_4) = \frac{9}{2} - \frac{1}{2}x_2 + \frac{1}{2}\left(\frac{1}{7} + \frac{3}{7}x_2 + \frac{1}{7}x_5 - \frac{2}{7}x_6\right) - \frac{3}{2}x_5,$$

i dlatego

$$FC_{**}(x_2, x_5, x_6, x_1, x_3, x_4) = \frac{32}{7} - \frac{2}{7}x_2 - \frac{10}{7}x_5 - \frac{1}{7}x_6 \rightarrow \max.$$

Na podstawie aktualnej postaci funkcji celu widzimy, że **nie ma kolejnej zmiennej wchodzącej**. Jednocześnie (pamiętamy, że  $x_2 \geq 0, x_5 \geq 0, x_6 \geq 0$ )

$$FC_{**}(\mathbf{x}) \leq \frac{32}{7} \text{ dla każdej decyzji } \mathbf{x}.$$

Ponieważ  $FC_{**}(\frac{10}{7}, 0, \frac{1}{7}) = FC_{**}(\mathbf{x}_2) = \frac{32}{7}$ , więc  $\mathbf{x}_{op} = (\frac{10}{7}, 0, \frac{1}{7})$ , co kończy procedurę.

**Uwaga 3.1** Zaprezentowany na dwóch przykładach algorytm ma jedną wadę—może się "zapętlić", tzn. może zdarzyć się sytuacja, że po kilku krokach wrócimy do tych samych zmiennych bazowych. Oczywiście istnieje wyjście z takiej sytuacji, o czym z oczywistych powodów nie napiszemy. Nie mniej jednak uważamy, że warto przedstawionej wyżej metodzie poświęcić uwagę—jest ona bardziej intuicyjna i prostsza od przeprowadzenia aniżeli metoda tablic simplex.